



1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ по делу №5-277/15з.
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

«15» июня 2016г.

г. Жуковский.

Мировой судья 55 судебного участка Жуковского судебного района Московской области РФ Полуянова Е.А., с соблюдением требований, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ, ст.ст. 24.2-24.4., 25.1., 25.2, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2, ст. 14.1.3 КоАП РФ, в отношении должностного лица **Басангова Александра Сергеевича**, уроженца г. Астрахань проживающего по адресу: г. Москва, ул. Подмосковная, д.6, кв.2.

УСТАНОВИЛ:

Генеральный директор ООО «ЖилКомСервис» Басангов А.С. обвиняется как должностное лицо в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ – в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций.

В отношении должностного лица – генерального директора ООО «ЖилКомСервис» Басангов А.С. 15.04.2016г. консультантом территориального отдела №21 Главного управления Московской области Государственной Жилищной инспекции Московской области Зварич А.В., по результатам внеплановой выездной проверки, проведенной Государственной Жилищной инспекции Московской области, составлен протокол об административном правонарушении №08ОГ/21-282-09-21-2016/1 по ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, поскольку был установлен факт осуществления деятельности по управлению данным многоквартирным домом с нарушением лицензионных требований, установленных ст.162 ЖКРФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в присутствии Басангову А.С. и вручен под роспись (л.д.14).

В судебное заседание Басангов А.С. не явился, был извещен надлежащим образом (л.д.49), причину неявки суду не сообщил. В связи, с чем мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Басангова А.С. в его отсутствие, по имеющим

в деле материалам, так как в силу ст. 25, п.2 КоАП РФ от Басангова А.С. не поступало письменных ходатайств об отложении рассмотрения дела.

С протоколом, составленным консультантом территориального отдела №21 Главного управления Московской области Государственной Жилищной инспекции Московской области генеральный директор ООО «ЖилКомСервис» Басангов А.С. ознакомлен.

Представитель Государственной Жилищной инспекции Московской области Зварич А.В. в судебном заседании, протокол об административном правонарушении составленный в отношении должностного лица – генерального директора ООО «ЖилКомСервис» Басангова А.С. поддержал в полном объеме, за №08ОГ/21-282-09-21-2016/1 об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

Выслушав представителя ГЖИ, изучив материалы дела и оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ административным правонарушением является, осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 настоящего Кодекса.

В ходе судебного разбирательства установлено, что должностное лицо - генеральный директор ООО « ЖилКомСервис» Басангов А.С. осуществляет предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом №14 к.4 по ул. Строительная в г. Жуковский Московской области.

В результате чего Главным управлением Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» было принято Распоряжение о проведении внеплановой выездной проверки №08ОГ/21-282 от 22.03.2016г. (л.д.8), которое вместе с Уведомлением о проведении внеплановой выездной проверки №08ОГ/21-282-09-21-2016/1 от 15.04.2016г. (л.д.12) были вручены должностному лицу.

По результатам данной проверки, консультантом территориального отдела №21 Главного управления Московской области Государственной Жилищной инспекции Московской области Зварич А.В., в присутствии должностного лица генерального директора ООО « ЖилКомСервис» Басангова А.С., был составлен Акт проверки №08ОГ/21-282-09-21-2016 от 15.04.2016г. (л.д.9-11), согласно которого при осуществлении проверки установлено, что не принято должных мер по предоставлению коммунальных услуг надлежащего качества жителям в многоквартирного дома 14 к. 4 по ул.Строительная в г.Жуковском Московской области, а именно выразившееся в заниженной температуре горячего водоснабжения в квартире №26, 58 не соответствует нормативной температуре.

Таким образом, при проведении проверки подтвердилось, что должностное лицо не выполняет контроль за объемами и качеством поставки потребителю коммунальной услуги.

В связи, с чем в отношении должностного лица генерального директора генерального директора ООО «ЖилКомСервис» Басангов А.С., консультантом территориального отдела №21 Главного управления Московской области Государственной Жилищной инспекции Московской области Зварич А.В., в присутствии первого, составлен протокол за №08ОГ/21-282-09-21-2016/1 от 15.04.2016г. об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ.

Материалы проверки, в том числе, вышеуказанный протокол об административном правонарушении, переданы должностному лицу, что подтверждено материалами по делу об административном правонарушении.

В соответствии с Постановления Правительства РФ от 13.08.2006г. N491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность", общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем: а) соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; б) безопасность для жизни и здоровья граждан, сохранность имущества физических или юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества и т.д.

Согласно пункта 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 N1110 "О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами", лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются: а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации; б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации; в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, образует нарушение управляющей организацией указанных в Жилищном кодексе РФ или Постановлении Правительства РФ №1110 лицензионных требований к осуществлению предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, а должностным лицом надлежащий контроль за выполнением лицензионных требований.

4

Всем имеющимся доказательствам в совокупности была дана надлежащая правовая оценка, представленные доказательства отвечают требованиям ст.26.11. КоАП РФ. Кроме того, при рассмотрении дела на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения. Так, в соответствии с требованиями ст.26.1. КоАП РФ установлены наличие события административного правонарушения, юридическое лицо, допустившее осуществление предпринимательской деятельности по управлению вышеуказанным домом с нарушением лицензионных требований, виновность указанного лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Таким образом, должностное лицо генерального директора генерального директора ООО «ЖилКомСервис» Басангов А.С. совершил вменяемое административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ. При этом действиям должностного лица дана правильная квалификация, как осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом с нарушением лицензионных требований.

Согласно ст.2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В силу п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005г. N5 (ред. от 19.12.2013г.) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при решении вопроса о назначении вида и размера административного наказания судье необходимо учитывать, что КоАП РФ допускает возможность назначения административного наказания лишь в пределах санкций, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение с учетом характера совершенного правонарушения, личности виновного, имущественного положения правонарушителя - физического лица (индивидуального предпринимателя), финансового положения юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность (статьи 4.1 - 4.5 КоАП РФ). Поэтому судья не вправе назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи, либо применить наказание, не предусмотренное статьей 3.2 КоАП РФ.

Вместе с тем, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от

административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В силу ст.4.2. КоАП РФ, суд признает смягчающим обстоятельством по данному делу исполнение должностным лицом допущенного нарушения, еще до вынесения постановления по делу об административном правонарушении. При этом обстоятельство, отягчающих наказание, в силу ст.4.3 КоАП РФ, не установлено.

Санкцией ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ предусмотрено, что совершение данного правонарушения влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Однако в силу ч.3.2. ст.4.1. КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности должностного лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи *раздела II* настоящего Кодекса,

Согласно ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания в соответствии с *частью 2.2* настоящей статьи размер административного штрафа может быть назначен в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи *раздела II* настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Учитывая фактические обстоятельства данного дела, отсутствие неблагоприятных последствий, суд полагает возможным признать данные обстоятельства исключительными и назначить наказание в соответствии со ст.4.1

КоАП РФ и с учетом требований ч.2.2 ст.4.1 КоАП РФ, т.е. в размере 50% минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, что, по мнению суда, будет способствовать целям предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем (*должностным лицом*), так и другими лицами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо генерального директора генерального директора ООО «ЖилКомСервис» **Басангова Александра Сергеевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ и с учетом ч.2.2 ст.4.1 КоАП РФ назначить наказание в виде административного штрафа в размере 25000 (*двадцать пять тысяч*) рублей.

Оплату штрафа произвести по следующим банковским реквизитам:

*УФК по МО (Государственная жилищная инспекция Московской области),
банк получателя - Отделение 1 г.Москва 705, БИК 044583001,
р/с №40101810600000010102, КБК 81711690050050000140,
ОКТМО 46623101, ИНН 5018092629, КПП 501801001.*

Разъяснить, что в силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного *частью 1.1* настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных *статьей 31.5* настоящего Кодекса, поскольку в случае неуплаты назначенного штрафа в установленные сроки, наступает ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ. Квитанцию об оплате назначенного штрафа следует представить мировому судье 55 судебного участка Жуковского судебного района Московской области.

Постановление может быть обжаловано в Жуковский городской суд через мирового судью 55 судебного участка Жуковского судебного района Московской области в течение 10 суток.

Мировой судья:



Полуянова Е.А.